

**ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA KANCELARIJA
ADVOKATI**

Dr. Almin Dautbegović i Sanela Dautbegović

72 000 Zenica, Crkvice 54 A-2, Bosna i Hercegovina, Tel/fax: 032/227-257, GSM:061/131-969, 061/449-947,
e-mail:aleph.ze@gmail.com, Identifikacioni broj:4318115030005, Poreski broj:05000585, PDV Uvjerenje 318115030005

**portal: grad-busovaca.com
putem e-mail-a: redakcija@grad-busovaca.com**

**PREDMET: Demant na tekst pod nazivom: „Priopćenje HKD Napredak
Busovača: „Direktorica Kino Theatra Iva Filipović
samovoljno zatvorila kino u Busovači“,
objavljen na portalu grad-busovaca.com dana 11.09.2024.g.**

Dana 11.09.2024. godine, na portalu grad-busovaca.com objavljen je tekst pod nazivom: „Priopćenje HKD Napredak Busovača: „Direktorica Kino Theatra Iva Filipović samovoljno zatvorila kino u Busovači“.

I U skladu sa odredbom člana 8. Zakona o zaštiti od klevete FBiH, kao punomoćnici Ive Filipović, ovim putem Vam upućujemo demant na gore spomenuti tekst, kako slijedi:

U uvodu predmetnog teksta je navedeno da je na redakcijski mail portala grad-busovaca.com stiglo priopćenje Upravnog odbora HKD „Napredak“ Busovača, koje ste u nastavku prenijeli u cjelosti.

Međutim, prije iznošenja i prenošenja predmetnog priopćenja, niste se obratili našoj klijentici Ivi Filipović i dali joj mogućnost da i ona iznese svoje viđenje predmetnih događaja i odnosa, kao i činjenice iz kojih isto proizilazi.

Pri tome ste povrijedili niz standarda profesionalnog novinarskog izvještavanja, a posebno:

1. Istinitost, kao prvi i gotovo najvažniji standard. Novinarstvo je profesija koja se temelji na istini, a svoju svrhu ispunjava tek kada izvještava o istinitim događajima. „*Vijest se mora prezentirati objektivno i predstaviti realistično, ne kao produkt prirodnog instinkta, već kao plod profesionalnog novinarstva temeljenog na znanju, povijesti i idealu služenja istini*“ (Malović 1997: 155).

„*Novinari bi trebali skupljati informacije 'iz prve ruke', potvrditi činjenice i izvore prije samog čina objavljivanja bio on online i/ili u klasičnim medijima*“ (Temenugova et al. 2017: 12).

Vi u konkretnom slučaju niste postupili u skladu sa ovim standardom, jer je u spornom priopćenju iznesen veliki broj neistina, koje vi niste preispitali, nego prihvatili istinitim i objavili.

2. Pri svemu tome, niste poštovali ni standard nepristranosti. Naime, profesionalno novinarstvo odlikuje nepristranost koja obje strane prikazuje objektivno, bez subjektivnog uplitanja. „*Novinar se u izvještavanju ne bi smio svrstati ni na koju stranu. Izvještaj treba prikazati događaj onako kako se dogodio, bez obzira na osobne sklonosti novinara koji, dakako, svoja stajališta može objaviti u komentaru, ali nikako u vijesti*“ (Malović 2005: 42)“. U konkretnom slučaju, svojim „bombastičnim“ naslovom, očito ste zauzeli stranu, i to bez prethodnog sveobuhvatnog informisanja o relevantnim činjenicama.

3. Na opisani način, povrijedili ste i standard uravnoteženosti, kao još jedan od standarda profesionalnog novinarskog izvještavanja. Ovo iz razloga što uravnoteženost za profesionalnog novinara znači ravnopravno izvještavanje i prikazivanje obje strane događaja, a profesionalno napisan tekst je potpun tek kada su obje strane događaja zastupljene u jednakoj mjeri. Budući da je sve to u konkretnom slučaju izostalo, jer našu klijenticu niste kontaktirali prije objave predmetnog teksta, isti je sve osim „profesionalno napisan“.

4. Još jedan standard profesionalnog novinarskog izvještavanja kojeg ste povrijedili prilikom objave spornog teksta je poštenje.

Profesionalni novinar treba provjeriti svaku činjenicu, a potreba provjeravanja još je važnija prilikom izvještavanja o osjetljivijim temama, kao što je pravo građana određene lokalne zajednice na kulturu.

Novinari su dužni objavljivati članke koji su objektivni, koji ne podupiru niti jednu stranu, te koji ne skrivaju činjenice. Nedajući našoj klijentici priliku da iznese činjenice u svoju korist, vi ste ih upravo skrili. Poštenje profesionalnog novinara povezano je i s novinarskom etikom pa je pošten novinar onaj koji osim što poštuje profesionalne standarde izvještavanja poštuje i novinarsku etiku, odnosno čini dobro.

Pošteni profesionalni novinar u javnom medijskom prostoru svoju dužnost prema publici ispunjava istinitim, točnim, nepristranim te uravnoteženim izvještavanjem. „*Poštenje je temelj vjerodostojnosti novinarova izvještavanja. Ako čitatelj, slušatelj ili gledatelj uoči nepoštenje, on gubi povjerenje u novinara i medij koji je to objavio*“ (Malović 2005: 25).

II A činjenice koje ste propustili da utvrdite i objavite su sljedeće:

Iva Filipović je sa HKD „Napredak“ Podružnica Busovača, kao osnivačem „KINO THEATRE“ d.o.o. Busovača, zaključila ugovor, imenovan kao menadžerski ugovor o položaju, ovlaštenjima, pravima i obavezama direktora društva (bez zasnivanja radnog odnosa) i to 02.11.2023. godine.

Početkom 2024. godine, Skupština HKD „Napredak“ donijela je odluku o promjeni članova upravnog odbora, odluku o razrješenju dotadašnje i imenovanju nove ovlaštene osobe za zastupanje i predstavljanje, te odluku o usvajanju novog statuta. Napominjemo kako je navedena skupština i danas predmet upravnog spora te se o istoj vodi i istraga kod Tužilaštvu SBK. Važno je i napomenuti kako je središnja uprava HKD „Napredak“ svojim aktom od 31.01.2024.g. razriješila navedeni Upravni odbor, te protiv istog podnijela odgovarajuće pravne korake, kako bi zaštitila višemilionsku imovinu ovog društva.

Nakon navedenih promjena u upravljačkoj strukturi HKD „Napredak“, kao osnivača privrednog društva „KINO THEATRE“ d.o.o. Busovača, Iva Filipović doživljava konstantne i brojne opstrukcije u njenom radu i djelovanju, kao i u obavljanju redovnih dužnosti direktorice društva.

Na ovaj način je došlo do promijenjenih okolnosti, čime je Iva Filipović dovedena u poziciju da nije u mogućnosti donositi odluke iz svoje nadležnosti i voditi društvo (jer se iste konstantno opstruiraju od strane skupštine tj. osnivača).

Zbog novonastalih okolnosti, Iva Filipović se obratila HKD „Napredak“ (kao osnivaču) sa zahtjevom za jednostrani raskid ugovora, na što joj je odgovoreno da ista nema pravo na raskid, iako menadžerski ugovor bez zasnivanja radnog odnosa, po svojoj pravnoj prirodi predstavlja obligacionopravni ugovor sa elementima radnog prava, zbog čega i sam Zakon o radu FBiH, predviđa mogućnost obavljanja poslovodne funkcije bez radnog odnosa i predviđa da se sva prava, obaveze i odgovornosti uređuju ugovorom.

Ugovor koji je Iva Filipović zaključila sa HKD „Napredak“, također, predviđa mogućnost jednostranog raskida ugovora.

Zbog svega navedenog, Iva Filipović, kao ugovorna strana, podnijela je tužbu kod Općinskog suda u Travniku za raskid Menadžerskog ugovora o položaju, ovlaštenjima, pravima i obavezama direktora društva (bez zasnivanja radnog odnosa), zaključenog dana 02.11.2023. godine, kojom tužbom se traži i ispis Filipović Ive iz Registra poslovnih subjekata Općinskog suda u Travniku, kao lica ovlaštenog za zastupanje privrednog društva „KINO THETARE“ d.o.o. Busovača.

Sve ovo iz razloga što je Iva Filipović, faktički, „direktor -talac“ HKD „Napredak“, koji ne poštuje njenu odluku o jednostranom raskidu ugovora, a koji ugovor to svojim odredbama izričito propisuje, te izbjegava da je ispiše iz sudskog registra kao lice ovlašteno za zastupanje „KINO THETARE“ d.o.o. Busovača.

Dakle, ova tužba nije podnesena „s namjerom da dodatno blokira rad naše organizacije“, kako je u spornom priopćenju navedeno, nego iz razloga što HKD „Napredak“ ne poštuje pravo naše klijentice da više ne želi biti direktor „KINO THETARE“ d.o.o. Busovača, ali ne poštuje ni odredbe ugovora koji je zaključen sa Ivom Filipović, a koje jasno propisuju mogućnost njegovog jednostranog raskida.

Pored toga, posebno je netačna činjenica da je Iva Filipović „bez opravdanja i suglasnosti vlasnika, svojevolumeno zatvorila Kino Theatre dana 30. siječnja 2024. godine“, a kako se, također navodi u spornom priopćenju.

Naime, imenovana nije svojevolumeno zatvorila kino, nego su zaključno sa 01.02.2024.g. svi radnici „KINO THETARE“ d.o.o. Busovača dali kolektivni otkaz, a i ona sama je tada prvi put dostavila otkaz naprijed navedenog menadžerskog ugovora, te kino operativno nije moglo više raditi, jer nije imao ko da radi. A dan prije toga, naša klijentica je dobila odluku središnje uprave o razrješenju Petrović Bojana i Upravnog odbora, te je kao članica legitimnog Upravnog odbora zajedno sa središnjom upravom podnijela tužbu u upravnom sporu Kantonalnom sudu u Novom Travniku.

Osim toga, netačno je da „KINO THETARE“ d.o.o. Busovača ima obaveze po osnovu neplaćenog PDV-a, što je potvrdio inspeksijski nadzor UIO BiH, u 05. Mjesecu 2024.g., a koji je utvrdio i ispravno stanje zaliha. Obaveze prema doprinosima i komunalnim uslugama su plaćane u skladu sa prilivom sredstava društva i nisu dovele u pitanje poslovanje „KINO THETARE“ d.o.o. Busovača, niti su postojale tužbe bilo komunalnih poduzeća, radnika, drugih dobavljača, kao i pravnih osoba koje su pomagale u ranijem poslovanju društva. Napominjemo kako društvo nije ni u jednom trenutku došlo u poziciju da zbog svojih finansijskih problema i tekuće likvidnosti uđe u proces stečaja ili likvidacije.

Posebno je netačan navod iz spornog priopćenja da je naša klijentica „odbila vratiti ključeve prostora i opremu“..., prvo iz razloga što niko nije od nje ni tražio da vrati ključeve, a sa druge strane isti mogu biti vraćeni samo novoimenovanom licu ovlaštenom za zastupanje.

U vezi sa inputiranjem našoj klijentici odgovornosti za ugrožavanje finansijske stabilnosti i opstanak društva, ističemo da je nasuprot tome, imenovanoj bila izrađena i dostavljena odluka o pokretanju postupka likvidacije, a od strane nelegitimnog Upravnog odbora HKD „Napredak“ Podružnica Busovača, sa kojom se ona nije slagala, jer za to nije bilo ni razloga ni uslova.

Osim toga, obzirom da je shodno odredbi člana 368. Zakona o privrednim društvima FBiH, predviđeno da društvo sa ograničenom odgovornošću prestaje odlukom skupštine ili odlukom suda, te da se nakon toga pokreće postupak likvidacije, tužiteljica ne može prejudicirati

odluku skupštine u konkretnom slučaju. Stoga, HKD „Napredak“ ništa ne sprječava, da nakon raskidanja ugovora sa Ivom Filipović, imenuje novog direktora, koji će postupati u skladu sa svojim nadležnostima i eventualnim zahtjevima osnivača u pravcu likvidacije. Konačno, Iva Filipović smatra da ne postoje razlozi za likvidaciju društva, niti se radi o situacijama kada Zakon o likvidacionom postupku FBiH, odnosno Zakon o privrednim društvima FBiH predviđa obavezno sprovođenje likvidacionog postupka. U konačnici, a u skladu sa odredbom člana 4. Zakona o likvidacionom postupku i sam osnivač može pokrenuti likvidacioni postupak. Stoga, Iva Filipović se ima pravo ne slagati sa ovakvim stavom i ne biti odgovorna za likvidaciju društva.

III Ovim putem Vas podsjećamo da ste objavom neprovjerenih i neistinitih informacija iznesenih u spornom tekstu povrijedili odredbe člana 2. stav 1., 2. i 3. Kodeksa za štampane i online medije BiH, a kojima je propisano:

„Najvažnija odgovornost novinara i urednika je osigurati da njihov rad bude usmjeren ka poštivanju istine, kao i prava javnosti da sazna istinu.

Urednici i novinari u svakom će trenutku obavljati svoj posao u duhu istinitosti, pravednosti i pristojnosti pri sakupljanju informacija, izvještavanju i predstavljanju mišljenja, uz poštovanje važećih zakona i odredaba ovog kodeksa.

Objavlivanje neistinitih informacija, plagiranje, falsificiranje, namjerno prikrivanje činjenica najteži su moralni prekršaji novinarske profesije.“

Također Vas podsjećam da je odredbom člana 6. stav 1. Zakona o zaštiti od klevete FBiH, propisano da: *„Svako lice koje prouzrokuje štetu ugledu fizičkog ili pravnog lica iznošenjem ili pronosjenjem izražavanja neistinite činjenice, identificirajući to pravno odnosno fizičko lice trećem licu, odgovorno je za klevetu.“*

IV Iz naprijed iznesenog jasno proizilazi da, prije objave spomenutog priloga, niste obavili svoj posao u duhu istinitosti, pravednosti i pristojnosti pri sakupljanju informacija, te niste ni utvrdili sve relevantne činjenice, nego ste, s ciljem da stvorite krivu sliku kod javnosti, objavili tekst sa nizom netačnih i neprovjerenih informacija, i time nanijeli nemjerljivu štetu ugledu i časti naše klijentice Ive Filipović, brižljivo građenom godinama, bez ijedne mrlje u dosadašnjem životu i profesionalnoj karijeri.

Dakle, radi se o relevantnom, smišljenom, unaprijed planiranom i dogovorenom ataku na moralni, privatni i poslovni intergritet naše klijentice Ive Filipović, a kojim atakom je, prema intenzitetu, prilikama i prosječnom shvatanju sredine, prekoračena granica dozvoljene kritike, a imenovanoj nanesena šteta koju još uvijek trpi.

V Stoga, najoštrije osuđujemo navedenu objavu, nekritički zasnovanu na priocjenju koje je odraz ličnih animoziteta i neostvarenih ličnih interesa njegovih autora, te zahtijevamo da ovaj demant, u cjelosti, bez promjena ili dopuna, objavite na portalu grad-busovaca.com i dostavite nam dokaz o istom.

Datum: 16.09.2024.g.

Prilog: Punomoć od 16.09.2024.g.

